

R. CONFRATERNITA DEL SS. SUDARIO
CENTRO INTERNAZIONALE DI SINDONOLOGIA
TORINO (ITALIA) - VIA S. DOMENICO 28

CENTRE INTERNATIONAL D'ETUDES SUR LE SINDON
INTERNATIONAL CENTRE OF SINDONOLOGY
INTERNATIONALEN ZENTRUM DER LEHRE UEBER DAS HL. LEICHTENTUCH CHRISTI
CENTRO INTERNACIONAL DE SINDONOLOGIA

S I N D O N

MEDICINA - STORIA - ESEGESI - ARTE



PROMOTORI

PROF. GIOVANNI JUDICA CORDIGLIA - DOTT. GIOVANNI DONNA d'OLDENICO
MONS. ADOLFO BARBERIS - PROF. STEFANO VIGNA

ANNO XV
TORINO

QUADERNO N. 17
APRILE 1973

LA SANTA SINDONE: TRA IL DUBBIO E LA CERTEZZA

Il post-concilio è stato da molte parti definito come tempo inquieto: la stampa, e non solo quella laica, l'ha voluto presentare in chiave trionfalistica o in chiave catastrofica. Da una parte si è attribuito al Concilio certo disorientamento dovuto alle nuove direttive e da altra parte si è fatto colpa al Concilio stesso di tarpare le ali alle innovazioni che in ogni campo si manifestavano.

Evidentemente anche in questo caso la verità sta nel mezzo, ossia il Concilio, come fatto provvidenziale, fu strumento a disposizione degli uomini che può essere utilizzato al bene o al male. Un fatto è certo che la Chiesa in tutti quei punti non sufficientemente illuminati dalla Rivelazione, riconosce la necessità dello studio per un ulteriore approfondimento. Non a caso certamente la « *Gaudium et spes* », che forse è il documento conciliare più significativo ed espressivo, non esita ad ammettere, ripetutamente e a un solo rigo di distanza all'inizio del cap. 39, « ... *ignoriamo ... non sappiamo...* ».

Dobbiamo essere grati alla Chiesa per questo riconoscimento che umilmente e chiaramente dà a se stessa. Anche ai nostri giorni sono troppo numerosi coloro che vorrebbero esigere dalla Chiesa una specie di pronunciamento sulla autenticità della Sindone. Paladini di una tesi o dell'altra che innalzano a modo di bandiera una frase di questo o di quel Papa o ricorrono a Bolle Pontificie. Certo le varie affermazioni di Papi dei tempi passati o recenti ci rallegrano e per questo ringraziamo Dio: ma non è possibile da queste frasi dedurre una forza tale quali fossero delle definizioni dogmatiche tali da coinvolgere la infallibilità del Sommo Pontefice.

La Reliquia invece, perchè tale è la S. Sindone da quando la Chiesa ne ha riconosciuto il culto pubblico, ha in sè delle caratteristiche umane di serietà ma non implica affatto e non può esigere una definizione dogmatica.

Siamo quindi nel dubbio?

No certamente. Siamo nel possibile: il dubbio è vuoto, è ristagno, è la mancanza di ogni attività. Il possibile invece è ricerca, è desiderio di verità, è disposizione soggettiva di voler conoscere il vero. Quella Verità e quel Vero che ci apparirà, ne siamo certi, quando... « non ci saranno più la Fede e la Speranza ma solo più l'Amore ».

Nella nostra ricerca attuale ci sia di guida la Chiesa del Concilio, ancora nella sua *Costituzione « Gaudium et Spes »* al cap. 57 c/d.

« ... L'uomo inoltre applicandosi allo studio delle varie discipline, quali la filosofia, la storia, la matematica, le scienze naturali, e occupandosi di arte, può contribuire moltissimo ad elevare l'umana famiglia a più alti concetti del vero, del bene e del bello e ad un giudizio di universale valore; in tale modo questa sarà più vivamente illuminata da quella mirabile Sapienza, che dalla eternità era con Dio, disponendo con Lui ogni cosa, ricreandosi nell'orbe terrestre e trovando le sue delizie nello stare con i figli degli uomini. Per ciò stesso lo spirito umano, più libero dalla schiavitù delle cose, può innalzarsi più speditamente al culto e alla contemplazione del Creatore. Anzi sotto l'impulso della grazia, si dispone a riconoscere il Verbo di Dio, che prima di farsi carne per tutto salvare e ricapitolare in se stesso, già era nel "mondo", come "luce vera che illumina ogni uomo" ».

E certamente *« si eleva la umana famiglia »* anche cercando di riconoscere e di additare agli altri la impronta fisica di Gesù sensibile ancora su questa terra.

LA REDAZIONE

A. M. DUBARLE O. P.

PAUL CLAUDEL, CHANTRE DE LA SAINTE-FACE

Riassunto:

Il poeta Paul Claudel ha espresso la sua profonda emozione religiosa dinanzi al Santo Volto, in particolare, con una poesia la cui data non è chiaramente posteriore alle prime fotografie della S. Sindone, riprese nel 1898. In seguito ha presentato al grande pubblico con chiarezza e talento le ricerche e le conclusioni del suo amico Paul Vignon ed ha messo in luce la potenza della testimonianza del Cristo che viene dalla S. Sindone.

Résumé:

Le poète Paul Claudel a exprimé sa profonde émotion religieuse devant la Sainte Face dans un chant dont la date n'est pas clairement postérieure aux premières photographies du Linceul en 1898. Plus tard il a magistralement présenté au grand public les recherches de son ami Paul Vignon et montré toute la force du témoignage porté par les empreintes du Linceul de Turin.

Summary:

Paul Claudel, the well-known French poet, gave expression to his deeply felt religious emotion with regard to the Holy Face. He did so particularly with a poem which may antedate the first photographs of the Holy Shroud, made in 1898. Later on, following the research and the conclusions of his friend Paul Vignon, Claudel expounded them with clarity and insight, stressing the tremendous documentary value of the Shroud in so far as the person of Jesus is concerned.

Zusammenfassung:

Der Dichter Paul Claudel hat seine tiefe religiöse Erregung besonders in einem Gedicht zum Ausdruck gebracht, welches sicher nicht nach den ersten Fotografien des heiligen Grabtuches, die 1898 gemacht wurden, geschrieben wurde. Darauf folgend hat er der grossen Öffentlichkeit deutlich und mit Talent die Nachforschungen und Schlussfassungen seines Freundes Paul Vignon vorgestellt und besonders die Macht der Christusbezeugung, die von dem heiligen Grabtuch ausströmt, unterstrichen.

Resumen:

El poeta Paul Claudel expresó su profunda emoción religiosa ante la Santa Faz, en particular, con una poesía cuya fecha no es claramente posterior a las primeras fotografías de la S. Síndone, sacadas en 1898. Después presentó al gran público con claridad y talento las investigaciones y las conclusiones de su amigo Paul Vignon y puso en evidencia la potencia de la atestación de Cristo que viene de la S. Síndone.

C'est en vain que tu serais, ô Ivors, le Roi! et que tu disposerais toutes choses avec nouveauté, et que la Société de tous les hommes respirerait

L'ordre sorti de ta bouche.

Tu ne saurais effacer de ton coeur une certaine image.

Et cette image n'est autre que celle imprimée sur le linge de la Véronique.

C'est une face fine et longue, et la barbe entoure le menton d'une triple touffe.

L'expression en est si austère qu'elle effraye, et si sainte

Que le vieux péché en nous organisé

Frémit jusqu'à la racine originelle, et la douleur qu'elle exprime est si profonde

Qu'interdits, nous sommes comme des enfants qui regardent pleurer, sans comprendre, le père: *il* pleure!

Tu voudrais en vain, ô Ivors, déployer devant ces yeux la gloire et l'éclat de ce monde. Ces yeux qui en se levant d'un regard ont créé l'Univers

Sont maintenant baissés, et de sevères larmes en descendant:

Du front suintent des gouttes de sang.

Mais considère, ô mon fils, la bouche de ton Dieu, la bouche, ô mon fils, du Verbe:

Quelle amertume elle savoure! quelle parole à elle-même infable elle goûte!

Car les lèvres au coin droit s'entrouvent en un sourire atroce.

Comme il pleure de tout son être, laissant échapper la salive comme un enfant!

Il n'y a point de paix pour nous, ô mon fils, tant qu'il nous restera cette douleur à consoler.

C'est la douleur du Fils de l'Homme qui a voulu goûter et revêtir notre crime.

C'est la douleur du Fils de Dieu

De ne pouvoir présenter à son Père tout l'homme dans le mystère de l'ostension. *

Ce poème de P. Claudel est probablement le plus beau commentaire jamais écrit du visage du Christ sur le linceul de Turin. L'évocation est rapide, mais pénétrante, et la signification religieuse en est dégagée sur un ton bouleversant.

Une question se pose pourtant. Ce poème, qui est une simple réplique dans le drame théâtral *La ville* (deuxième version, acte III, vers la fin), a-t-il été inspiré par la photographie du linceul de Turin, exécutée pour la première fois en mai 1898?

Le drame *La ville* parut en une première version en 1893 (Paris, Librairie de l'art indépendant). En décembre 1894, à Boston, le poète entreprit une refonte profonde de son oeuvre. Il la poursuivit plusieurs années, lorsqu'il était consul de France en Chine. Un manuscrit contenant à peu près tout l'acte III est daté de Shanghai, 14 décembre 1897. Il inclut déjà le poème sur le linge de la Véronique, avec d'infimes variantes, mais en omettant le vers « Comme il pleure ... comme un enfant ».

En 1898 P. Claudel acheva la révision d'ensemble de son drame. L'acte I est achevé en mai. La reprise et la copie du tout sont achevés avant le 3 décembre¹. Il n'est donc pas impossible qu'à ce moment il ait déjà reçu d'un correspondant en France, peut-être son confesseur et directeur par correspondance, l'abbé Villaume², une reproduction photographique du linceul du Turin et que cette image lui ait suggéré son poème.

Dans ce cas le manuscrit daté de Shanghai, 14 décembre 1897, serait une copie, comportant déjà quelques additions, d'un premier brouillon. Le poète, dans sa mise au net, aurait reproduit la date initiale, qui marquait l'essentiel de sa refonte du drame, sans se soucier des additions sur-

* Paul CLAUDEL, *La ville*, deuxième version; troisième acte, vers le début du quatrième quart; p. 378 dans l'édition critique de Jacques PETIT, 1967.

Reproduit moyennant les droits versés aux Editions du Mercure de France.

¹ Paul CLAUDEL, *La ville*, Édition critique avec étude, variantes et notes par Jacques Petit. Paris, Mercure de France, 1967. Voir p. 57 pour la copie différée de la révision; p. 65 et 75 pour des additions en 1898; p. 123-126 pour le classement des éditions et de manuscrits; p. 427.430 pour une chronologie générale.

² Voir P. CLAUDEL, *J'aime la Bible*, Paris, Fayard, 1955, p. 111, et H. GUILLEMIN, *Le "converti" Paul Claudel*, Paris, Gallimard, 1968, où se trouve reproduite une lettre de l'abbé Villaume au cardinal Richard sur la vocation monastique de Claudel, datée du 9 septembre 1900 (p. 180-182). Il y est question de l'envoi à son dirigé de la *Somme* de saint Thomas.

venues dans l'intervalle³. La seconde version de *La ville* fut publiée pour la première fois en 1901, dans le recueil de pièces théâtrales de Claudel, *L'arbre* (Paris, Editions du Mercure de France), après un retour en France du poète diplomate; elle comporte un certain nombre de variantes et d'additions par rapport au manuscrit daté de décembre 1897.

Une curieuse coïncidence est à relever ici. Les données d'archives disent que le linceul de Lirey-Chambéry-Turin est l'oeuvre d'un peintre. L'étude des photographies dit que l'image n'est pas faite de main d'homme. Les documents d'archives disent que le poème de Claudel date au plus tard de décembre 1897. La lecture de ce poème laisse l'impression invincible qu'il s'inspire de la photographie de mai 1898. Tant de détails concordent qu'on ne trouve pas toujours sur les différentes images de « la Véronique ».

La face fine et longue, et non pas arrondie.

La triple touffe de la barbe, et non pas double.

Les yeux baissés, et non pas ouverts.

Les gouttes de sang qui suintent du front.

Les lèvres au coin droit, qui laissent échapper la salive. Il y a, en effet, sous le coin droit de la bouche, une tache noire, qui paraît même plus accentuée sur la photographie de 1898 que sur celle de 1931. Il ne s'agit évidemment pas de salive, mais cela peut expliquer la vision du poète.

En dehors d'une photographie du linceul de Turin, on peut envisager l'influence de l'image de la Sainte Face, répandue alors en France par la confrérie érigée à Tours et qui devait son origine à Léon Dupont, « le saint homme de Tours ». L'image était, d'après le manuel de la confrérie, le « fac-similé authentique du voile de Véronique conservé à Rome »⁴. Sur cette représentation on trouve la triple touffe de la barbe, les yeux baissés, des gouttes de sang sur le front, mais aussi et également nettes sous les paupières, aux commissures des lèvres, à droite comme à gauche, et sur le barbe. Mais le crane, plus large qui le bas du visage, ne

³ Paul CLAUDEL, *Au milieu des vitraux de l'Apocalypse*. Edition établie par Pierre Claudel et Jacques Petit; Paris, Gallimard, 1966. Dans une note chronologique (p. 323-324), les éditeurs relèvent les différentes dates (doubles parfois: composition première et copie définitive) que portent les manuscrits et notent que l'auteur ne s'est pas soucié de leur donner quelque cohérence. On peut supposer la même chose pour *La ville*.

⁴ *Manuel de l'archiconfrérie de la Sainte-Face* par M. l'abbé (P.) JANVIER. Tours, Oratoire de la Sainte-Face, 1886; voir l'image en face de la page de titre et l'affirmation d'authenticité, p. 1.

donne pas l'impression d'une « face fine et longue ». Rien ne peut suggérer le « sourire atroce » des lèvres au coin droit, ni la salive qui s'échappe. Et surtout il n'y a pas cette expression si austère et si sainte, cette douleur si profonde dont parle le poème. La disproportion entre l'émotion exprimée et l'image qui en aurait été l'occasion est éclatante.

Claudél a relevé quelque part « le caractère extrêmement mystérieux de l'inspiration poétique »⁵, à propos d'une oeuvre de jeunesse *Fragment d'un drame*, antérieur à 1892, et qui semble directement inspiré par l'expérience terrible faite en 1901 et les années suivantes et transposée dans *Partage de Midi*.

Il y avait en lui un accord préétabli avec certains événements de sa vie ultérieure. De même, il y avait en lui un accord préétabli avec les révélations du linceul de Turin. Si le poème de *La ville* n'en témoigne peut-être que par une rencontre de hasard, il y a le témoignage, irrécusable cette fois, de développements en prose consacrés aux recherches de G. Cordonnier et de P. Vignon. Dans tous ces textes c'est la même foi aimante, le même bouleversement devant la souffrance du Christ et surtout le même sentiment d'une présence à laquelle on ne peut se dérober. Ce dernier trait est une analogie plus secrète, mais aussi plus profonde, avec l'événement de sa conversion⁶ que le passage du négatif au positif, dont parle la préface à l'ouvrage de Paul Vignon.

Comment les deux hommes, le poète et le savant, se sont-ils connus et ont-ils noué amitié?⁷ Quelle image a inspiré le poème de 1898? Peu importe, en un certain sens, la réponse à ces petits problèmes de biographie et d'histoire littéraire. Des textes sont là, dont la parenté est manifeste et dont le rapprochement fait mieux sentir toute la richesse.

I - PAUL CLAUDEL: TOI, QUI ES-TU?

Paris, Gallimard, 1936.

La photographie du Christ, pp. 11-17. (Lettre à M. Gérard Cordonnier). Reproduit moyennant les droits versés aux Editions Gallimard.

Brangues, par Morestel (Isère), le 16 août 1935.

⁵ Cité sans référence par L. CHAIGNE, *Vie de Paul Claudel et genèse de son oeuvre*; Tours, Mame, 1961, p. 56.

⁶ P. CLAUDEL, *Magnificat* (1907): « Voici que vous êtes quelqu'un tout à coup! ». — *Ma conversion* (récit de 1913): « C'est vrai! Dieu existe; il est là. C'est quelqu'un ». — *La ville*: « Tu ne saurais effacer de ton coeur une certaine image ». — *Lettre à G. Cordonnier*: « L'image oblitérée reparait tout à coup sous le tissu avec une véricité épouvantable ».

⁷ M. Pierre Claudel m'informe aimablement que son père, Paul Claudel, et Paul Vignon se sont rencontrés par l'intermédiaire de leurs femmes, qui étaient amies.

Cher Monsieur,

J'ai lu avec le plus vif intérêt l'opuscule que vous avez eu l'aimable pensée de m'envoyer: *Le Christ dans sa passion révélée par le Saint Suaire de Turin*. J'ai longuement considéré les saisissantes images qui l'accompagnent. Je souhaite qu'il atteigne le grand public et qu'il aide la chrétienté de France à réaliser l'importance de cet événement religieux qu'est la découverte photographique du Saint Suaire de Turin. Une importance si grande que je ne puis la comparer qu'à une seconde résurrection.

Je me reporte par la pensée à cette sinistre période qui va de 1890 à 1910, où s'est écoulée ma jeunesse et mon âge mûr, période de matérialisme et de scepticisme agressifs et triomphants et que domine la figure d'Ernest Renan. Que d'efforts alors pour obscurcir la divinité du Christ, pour voiler ce visage insoutenable, pour aplatir le fait chrétien, pour en effacer les contours sous les bandelettes entrecroisées de l'érudition et du doute! L'Évangile mis en petits morceaux ne constituait plus qu'un amas de matériaux incohérents et suspects où chaque amateur allait rechercher les éléments d'une construction aussi prétentieuse que provisoire. La figure de Jésus était noyée jusqu'à disparaître dans un brouillard de littérature historique, mystagogique et romanesque. Enfin, on avait réussi! Jésus-Christ, ce n'était plus qu'un pâle contour, quelques linéaments fluides et tout prêts à s'effacer. Madeleine pouvait maintenant aller au tombeau. On lui avait enlevé son Seigneur.

Et voilà qu'après les siècles écoulés l'image oblitérée reparaît tout à coup sous le tissu avec une véracité épouvantable, avec l'authenticité non plus seulement d'un document irrefragable, mais d'un fait actuel. L'intervalles des dix-neuf siècles est anéanti d'un seul coup, le passé est transféré dans l'immédiat. *Ce que nos yeux ont vu*, dit saint Jean, *ce que nous avons à loisir considéré, ce que nos mains ont manié du Verbe de vie*. Ce n'est pas seulement une pièce officielle, comme serait, par exemple, un procès-verbal, une grosse de jugement dûment signée et paraphée: c'est un décalque, c'est une image portant avec elle sa propre caution. Plus qu'une image, c'est une présence! Plus qu'une présence, c'est une photographie, quelque chose d'imprimé et d'inaltérable. Et plus qu'une photographie, c'est un « négatif », c'est-à-dire une activité cachée (un peu comme la Sainte Écriture elle-même, prendrai-je la liberté de suggérer) et capable sous l'objectif de réaliser en positif une évidence! Tout à coup, en 1898, après Strauss, après Renan, au temps même de Loisy, et comme un couronnement de ce travail prodigieux de fouille et d'exégèse réalisé par le siècle qui va finir, nous sommes en possession de la photographie du Christ! Comme cela!

C'est Lui! C'est Son visage! Ce visage que tant de saints et de prophètes ont été consumés du désir de contempler, suivant cette parole du psaume: *Ma face T'a recherché: Seigneur, je rechercherai Ta face*. Il est à nous! Dès cette vie, il nous est permis tant que nous voulons de considérer le Fils de Dieu face à face! Car une photographie, ce n'est pas un portrait fait de main d'homme. Entre ce visage et nous il n'y a pas eu d'in-

termédiaire humain. C'est Lui matériellement qui a imprégné cette plaque, et c'est cette plaque à son tour qui vient prendre possession de notre esprit.

Quel visage! On comprend ces bourreaux qui ne pouvaient le supporter et qui, pour en venir à bout, essayent encore aujourd'hui, comme ils peuvent, de le cacher. J'exprimerai ma pensée en disant que ce que nous apporte cette apparition formidable, c'est encore moins une vision de majesté écrasante que le sentiment en nous, par-dessous le péché, de notre indignité complète et radicale, la conscience exterminatrice de notre néant. Il y a dans ces yeux fermés, dans cette figure définitive et comme empreinte d'éternité, quelque chose de destructeur. Comme un coup d'épée en plein coeur qui apporte la mort, elle apporte la conscience. Quelque chose de si horrible et de si beau qu'il n'y a moyen de lui échapper que par l'adoration. C'est le moment de se souvenir du magnifique verset d'Isaïe (II, 10): « *Ingretere in petram, et abscondere in fossâ humo a facie timoris Domini et a gloria Majestatis Ejus* ».

Mais les présentes lignes ne sont pas écrites pour enregistrer une impression personnelle. L'inquisiteur le plus froid ne saurait contester que la personnalité dont l'image a été si étrangement conservée sur le suaire de Turin avait dans son aspect quelque chose d'extraordinaire et de saisissant. Nous trouvons d'emblée une convenance entre les visages de Beaudelaire et de Beethoven et l'impression que nous procure l'œuvre de ces artistes. Qui nierait qu'entre le ressuscité¹ de 1898 et le personnage dont les quatre Evangiles relatent les faits, gestes et discours, il y a la même convenance incontestable? Cet aveu va bien loin. Le document écrit et le document graphique s'adaptent, ils collent parfaitement ensemble. Nous sentons que nous avons devant nous un original dont toutes les interprétations par le fait de l'art n'ont que la valeur sincère sans doute, mais combien partielle et maladroite, des travaux de seconde main. Le Christ de Vinci, celui de Dürer et de Rembrandt *va* avec certaines parties de l'Evangile, mais celui-ci *va* avec *toutes*. *Bien plus il les domine*.

Voilà pour la convenance subjective. Mais que dire de la coïncidence matérielle et de la superposition minutieuse et détaillée du document ainsi placé entre nos mains et du quadruple récit de la Passion? Tous les traits en sont là inscrits, ineffaçables: les plaies des mains, celles des pieds, celle du côté jusqu'au coeur, celle de l'épaule; la couronne d'épines qui nous rappelle l'interrogation de Pilate: *Ergo tu Rex es?* et ces traces de la flagellation, si réelles que la vue encore aujourd'hui nous en fait frémir. La photographie nous a rendu ce corps que les plus grands mystiques ont à peine osé envisager, martyrisé littéralement depuis la plante des pieds jusqu'à la cime, tout enveloppé de coups de fouet, tout habillé de blessures, en sorte que pas un pouce de cette chair sacrée n'a échappé à l'atroce inquisition de la Justice, ces lanières armées de plombs et de crochets sur elle déchaînées!... Ce ne sont point des phrases que nous déchiffrons ligne à

¹ « Apparu » depuis à un grand nombre en 1931, puis 1933.

ligne: c'est toute la Passion d'un seul coup qu'on nous livre en pleine figure. L'heure même est écrite: c'est le soir, il fallait se presser; la hâte avec laquelle on a roulé ce corps souillé dans un linge, sans prendre le temps de le nettoyer, pour obéir aux prescriptions du Sabbat immédiat. Le temps pendant lequel cet enveloppement a duré et qui est indiqué par l'avancement du travail destructeur sur le cadavre. L'obligation clairement imposée aux amis du Christ de procéder à ce supplément de toilette funèbre que l'intervention du Sabbat les avait obligés d'ajourner. La disponibilité elle-même de cette carapace rejetée ainsi qu'une dépouille d'insecte après la mue; enfin, malgré les explications ingénieuses des savants qui se sont occupés du Saint Suaire, il est bien difficile de voir, dans cette impression détaillée du corps du Christ en négatif sur une toile non préparée et grâce uniquement à quelques aromates disposées au hasard, un phénomène purement naturel. Il n'a, dans la vaste expérience que nous possédons des ensevelissements antiques, aucun analogue. *Une vertu est sortie de Lui* et a laissé cette trace prodigieuse. Il n'est pas moins remarquable que, pendant toute cette suite de siècles et d'événements, les différents incendies qui ont attaqué le Suaire aient respecté l'image sacrée et que leurs vestiges ne constituent autour d'elle qu'une espèce d'encadrement!

Aussi quelle reconnaissance devons-nous aux autorités civiles et religieuses qui ont enfin permis l'examen minutieux de l'insigne relique et aux hommes de science qui l'ont étudiée avec tant d'ingéniosité et de bonne foi, tels que M. Paul Vignon! Le moment est venu des vulgarisations, et c'est à ce titre que je salue avec joie le travail si remarquable que vous m'avez envoyé et auquel je souhaite la plus large diffusion.

II - PAUL CLAUDEL: CONTACTS ET CIRCONSTANCES.

Paris, Gallimard, 1938.

Le Visage du Christ, pp. 52-58. (Introduction à une conférence de M. Paul Vignon).

Reproduit moyennant les droits versés aux Editions Gallimard.

...Et Madeleine désespérée s'écrie en se tordant les mains: *Ils m'ont enlevé mon Seigneur et je ne sais où ils L'ont mis.*

Eh bien! ce que l'on nous annonce aujourd'hui, c'est qu'Il est ressuscité! Du fond du passé, des ruines de l'Empire byzantin, des hasards du pillage, des flammes de l'incendie, et j'allais ajouter des négations forcées de l'intérêt humain et de la critique, il est sorti une relique étrange. C'est un drap maculé de rouge où l'on distingue vaguement les linéaments d'un corps et d'une figure.

Depuis des siècles on le garde honorablement à Turin où il fait l'objet d'ostensions périodiques, et les documents permettent d'en suivre

la trace jusqu'à Chambéry et jusqu'au moment où il surgit d'un obscur village de Franche-Comté. Et voilà qu'en 1898, sur ce document mystérieux, on braque l'objectif photographique et que de la plaque développée et imprimée jaillit l'image terrifiante et sublime que vous connaissez, cette vision même qui, il y a 1.938 ans, sur le Calvaire faisait crier au Centurion: *Celui-là était vraiment le Fils de Dieu*. Voici Sa Majesté. Voici Dieu et voici l'Homme. Voici la couronne d'épine, voici les meurtrissures de la flagellation, littéralement ce spectacle qui faisait dire à Isaïe que *de la tête aux plantes il n'y a plus de place intacte sur cette chair*. Voici les plaies des pieds et des mains et voici celle du côté. Voici le sang; et, nous dit M. Paul Vignon, voici le sérum. Voici les traces affreuses d'une décomposition qui commence. C'est cela que l'on nous a mis sous les yeux et dans les mains. Une photographie, comme celle que nous sommes invités à coller sur notre passeport! Une pièce d'identité irrécusable! Plus que cela: une empreinte prise du Dieu homme entre la vie et la résurrection et témoignant de toutes les deux à la fois! un contact, non seulement avec le fait, mais avec le miracle!

Qu'en dites-vous, Renan, Loisy, Couchoud, tous les sceptiques, tous les négateurs! Il vous fallait un document authentique, ô tristes gendarmes! Celui-là vous suffit-il? Assez de discussions, assez de paroles, dit le Christ. J'ai repris ma position sur le marbre sépulcral. Moi, Moi, Moi-même, dont il était écrit et parlé depuis dix-neuf siècles, c'est Moi et Me voici!

De cette épiphanie, de cette résurrection, à laquelle depuis trente-six ans il consacre tout ce qu'il a de science, d'intelligence et de vertus scientifiques, M. Paul Vignon va vous parler, résumant l'ouvrage monumental qu'il vient de consacrer à ce sujet étonnant, et dont la partie la moins saisissante n'est pas cette enquête iconographique qui lui a permis de retrouver les traces de l'image du Suaire jusqu'aux premiers siècles de l'Ere chrétienne.

Ainsi donc, Seigneur Jésus, c'est Vous, et la parole du Psalmiste « *que notre visage recherche le Vôtre* » a obtenu satisfaction. Laissez-moi dire que Vous avez bien choisi Votre moment et que jamais nous n'avons eu besoin de Vous davantage...

III - PAUL VIGNON: AU SOUFFLE DE L'ESPRIT CRÉATEUR.

Paris, Beauchesne, 1945.

Préface par Paul Claudel.

Reproduit avec l'aimable autorisation des éditions Beauchesne.

...Les premières années de la vie de savant de Paul Vignon ont été consacrées à nous montrer dans les opérations de la nature, en tant que l'effet d'une Cause, la ressemblance de cette Cause, Dieu.

Aux dernières années était réservée une tâche plus sublime. Ce n'est

plus la ressemblance de Dieu qu'il montre et qu'il démontre, c'est *Son portrait* qu'il arbore, qu'il déploie, qu'il explique, Son effigie, mieux que cela, *Sa photographie!* Le portrait, l'empreinte, la photographie du Dieu-homme, du Verbe fait chair, dans ces heures qui se placent entre la croix et la résurrection! A nous, hommes du XX^e siècle, le visage du Sauveur était rendu, tout Son corps transpercé et meurtri, tel qu'il était quand pour la dernière fois les mains de la sainte Vierge et de Joseph d'Arimathie ont replié sur Lui le linceul! On nous envoyait cela en pleine figure! Après Strauss, après Renan, au temps même de Loisy et de Couchoud, le champion, se faire le champion de cette seconde résurrection, de ce cinquième Évangile, pour un savant sorti du laboratoire d'Yves Delage, mesurez-vous cette audace? Ce linge après des siècles d'engloutissement, ressorti on ne sait d'où, contredit par des pièces d'archives en apparence redoutables, tout à coup l'appareil photographique y révélait ce visage formidable devant lequel les satellites du sanhédrin ne furent pas les seuls à tomber à la renverse! Beaucoup de catholiques à leur exemple en eurent le jarret fauché et ce ne fut pas un moindre personnage que le plus érudit des chanoines, brandissant du parchemin, qui prit la tête de l'opposition! Ainsi une fois de plus violence était faite au tombeau! Mais Paul Vignon, plein de douceur et de simplicité, parmi les cris et les insultes, ne se laissa pas intimider. Tout ce qu'il avait de science et d'intelligence tout ce qui lui restait d'années, il les mit au service de l'énorme Fait. Avec une patience inlassable, avec une autorité invincible, il s'empara du doigt récalcitrant de Thomas pour le promener sur le vestige immédiat. Avec la même attention scrupuleuse, avec la même objectivité attendrie, avec la même ingéniosité dont il avait dépisté et interprété le personnage des plus humbles acteurs du drame de la création, maintenant c'est au frontispice lui-même qu'il s'en prenait, à ce visage de l'auteur affiché sur la première page du livre, *In capite libri!* à cette épreuve *négative* sur le Saint-Suaire de Turin qui, pareille à ce renversement dont le cœur d'un converti est le théâtre, tout à coup se mettait à fulgurer en positif! *Vide, Thoma, vide manus! vide pedes atque latus!* Mais surtout vois, si tu peux en soutenir l'aspect, cette face dont tu réclamais avec insolence l'apparition, l'apposition irrécusable, plus que de la signature, de l'empreinte au bas de la pièce d'identité! Elle est là! Et tout l'Évangile aussi est là, inscrit à grands coups de fouet, à l'aide des clous et de la couronne et de la lance, sur cette chair exposée maintenant pour tous les siècles à l'inquisition scientifique. Un homme du métier est là qui nous explique les effusions de sérum, l'accumulation sur certains points des poudres aromatiques, l'effet possible des vapeurs ammoniacales, il nous rend compte anatomiquement de la place inattendue des clous, non pas aux paumes mais aux poignets, il reconstruit l'instrument qui a servi à la flagellation. Et il met aussi en lumière l'inexplicable, le mélange par exemple du décalque et de l'émanation, l'étonnante véracité d'une image soustraite on ne sait comment aux brutalités de l'arrachement, et par-dessus tout cette pénétrante intimité du mystère épousant les lois de la nature et de la physique pour épanouir le plus extraordinaire des miracles. Ce n'est plus Véronique seulement, c'est la création tout entière qui fait emploi de ses ressources pour prendre l'empreinte directe de son

Créateur! Non plus la ressemblance, non plus l'imitation parabolique de Ses activités, mais Son portrait, l'empreinte directe sur l'original! Ce visage dont le seul reflet sur celui de Moïse avait terrifié les Israélites, le voici authentiqué, exposé, imposé à tous les regards sans plus de réserve que jadis ce corps nu sur la fourche patibulaire!

De sa grande œuvre au terme d'une grande vie, Paul Vignon avant de disparaître a voulu avec la solennité qui convient aux approches de la mort résumer et soumettre au grand public les conclusions apologétiques. Elles méritent d'être méditées.

PAUL CLAUDEL
de l'Académie Française

Brangues, le 28 avril 1944.

Prof. GIOVANNI JUDICA CORDIGLIA

INDAGINI SCIENTIFICHE SULLA SACRA SINDONE
LIMITI E CRITERI DI VALUTAZIONE
DEGLI EVENTUALI RISULTATI

Ma chi pensasse il ponderoso tema

Par, XXIII, 64

Riassunto:

L'A. docente di medicina legale alla Università di Milano e profondo conoscitore della Sindone che ha presentato in molte sue pubblicazioni, dopo avere accennato ad eventuali indagini sulla S. Sindone, sottolinea l'importanza e l'utilità dei risultati ai fini di una integrazione di essi con gli altri già recepiti perché si possa giungere, in futuro, ad una netta visione realistica della questione sindonica. Circa gli eventuali risultati parziali dei problemi che potrebbero ottenersi attraverso le indagini scientifiche, è d'avviso che quanti amano la S. Sindone debbano attenersi a quel sano relativismo interpretativo moderatore di ogni facile entusiasmo e illusione e abbandonare ogni rigorismo assolutista o negativista.

Resumé:

Après avoir mentionné des recherches éventuelles sur le Saint Suaire, l'Auteur, professeur de médecine légale à l'Université de Milan et profond connaisseur du Saint Suaire, qu'il a présenté dans de nombreuses publications, souligne l'importance et l'utilité des résultats en vue de les intégrer à d'autres déjà acquis afin qu'il soit possible d'arriver à l'avenir à une claire vision réaliste de la question du Saint Suaire. Quant aux résultats partiels éventuels des problèmes, que des recherches scientifiques pourraient présenter, il est d'avis que tous ceux qui aiment le Saint Suaire doivent s'en tenir à un sain relativisme interprétatif, pour modérer tout enthousiasme facile et toute illusion, et abandonner tout rigorisme absolutiste ou négativiste.

Summary:

The author is a lecturer in forensic medicine at Milan University and an expert on the Holy Shroud, which he has written about on many occasions. The present paper mentions investigations of the Shroud which might be made and stresses how important the results would be when added to acquired knowledge, and how useful they would be in arriving at a realistic view of the matter. As for any partial solution of problems that might be forthcoming from scientific investigation, the writer is of the opinion that worshipers of the Shroud should profess healthy relativism as a counter to facile enthusiasm and illusion, eschewing all absolutist or negativistic rigorism.

Zusammenfassung:

Der Autor ist Dozent für gerichtliche Medizin bei der Universität in Mailand und gründlicher Kenner der Grabtuches, über welches er in vielen Veröffentlichungen geschrieben hat. Nach der Erwähnung einer eventuellen Nachforschung über das heilige Grabtuch unterstreicht er die Nützlichkeit und Wichtigkeit der bis jetzt erreichten Resultate, um diese mit den neuen zu integrieren, und somit in Zukunft zu einer realistischen Vision des Grabtuches zu kommen. Was eventuelle Resultate, die teilweise durch wissenschaftliche Nachforschungen erreicht werden können, anbetrifft, ist der Autor der Meinung, dass alle, die das heilige Grabtuch lieben, sich an jenen gesunden Relativismus bei der Auslegung halten müssen, der jede leichte Begeisterung und Illusion einschränkt und somit jegliche absolutistische und negativistische Auslegung vermeiden müssen.

Resumen:

El A. docente de medicina legal en la Universidad de Milan y profundo conocedor de la S. Sábana que ha presentado en muchas publicaciones suyas, después de haber aludido a eventuales investigaciones sobre la S. Sábana, subraya la importancia y la utilidad de los resultados al fin de una integración de los mismos con los otros ya recibidos para que se pueda alcanzar, en futuro, una neta visión realística de la cuestión de la S. Sábana. Sobre los eventuales resultados parciales de los problemas que podrían obtenerse a través de investigaciones científicas, se avisa a los que aman la S. Sábana que deben atenerse a aquel sano relativismo interpretativo moderador de todo fácil entusiasmo e ilusión y abandonar todo rigorismo absolutista o negativista.

Quantunque il titolo di queste note ne enunci abbastanza chiaramente lo scopo, tuttavia ritengo opportuno premettere e subito precisare che i limiti e i criteri che pongo circa i risultati di eventuali indagini scientifiche sul Sacro Lenzuolo sono limiti e criteri personali, opinabili quindi, e che lo scopo del lavoro non è quello di demolire in anticipo la iniziativa delle ricerche, iniziativa che ritengo senz'altro utile a costituire una piattaforma per dare l'avvio, o completare in futuro nuove indagini, bensì quello di affocarne il valore.

Anzitutto un interrogativo. Potranno eventuali risultati completi o parziali derivanti da ricerche scrupolosamente condotte da esperti qualificati soddisfare, non dico gli inveterati negatori, ma i dubbiosi o quanti cristiani desiderano avere la certezza, se non assoluta, ma anche soltanto relativa che la Sacra Sindone sia stata il vero lenzuolo che ha avvolto il Cristo morto e sul quale Egli ha impresso l'immagine negativa del Suo corpo insanguinato a testimonianza del martirio subito?

Volere certezze in assoluto, è volere troppo come è preciso dovere, e implicita serietà, mettere in guardia quanti credono nella infallibilità delle scienze dalle illusioni e dai facili entusiasmi. Ciò perchè taluni elaborati, magari a sagomatura scientifica, possono, per loro natura o per altri mo-

tivi presentarsi, attraverso un esame critico profondo, fluidi ed oscillanti così da non poter dar corpo ad una condensazione compaginativa che è quanto dire portare ad inoppugnabili certezze sulla autenticità del Sacro Cimelio. E' un campo di ricerche quello sulla Sindone, per la complessità dei problemi che include, coinvolgendo varie scienze, che offre il fianco a critiche ed obiezioni sulle direttive attraverso le quali sono condotte le indagini, sulle persone più o meno qualificate alle quali sono affidate le ricerche, sugli errori di valutazione, sugli elaborati dai quali sono nate le risultanze, ecc. Campo dunque, minato, e strade difficili. Comunque, ripeto, dissodare il terreno e pervenire a risultati, quali che siano non è affatto superfluo perchè essi, considerati ed opportunamente vagliati, potranno dare secondo il ben noto procedimento integrativo, un giudizio, o dei giudizi di discreta probabilità, sufficienti a soddisfare, almeno parzialmente, o in maniera sufficiente, il desiderio e la curiosità di quanti si interessano della Sindone, la amano e, accontentandosi, di alcune certezze, vogliono continuarne il culto.

* * *

Tutto ciò premesso veniamo a considerare e dimensionare obiettivamente il valore che potrebbero avere i risultati di alcune indagini parziali sulla Sacra Sindone in rapporto a quelli già ottenuti e a quelli finora non ancora riusciti ad ottenere, onde fare il punto in maniera realistica della situazione che verrebbe a crearsi.

Ricerche sulla tela. Il problema riguardante l'epoca a cui risale la tela, è problema che se è complesso, non è fra quelli di più difficile soluzione anche se, come è stato abbondantemente dimostrato, è di impossibile attuazione l'impiego di Carbonio 14 (distruzione di notevole parte della tela senza apprezzabili e porporzionati vantaggi), ciò benchè qualificati esperti in cotesto campo e nel campo della merceologia non manchino.

Ricerche sulle macchie di sangue. Cotesta ricerca, d'ordine medico, assai laboriosa e che richiede il prelievo di campioni, anche di piccole dimensioni di tessuto in varie zone, laddove si presume presenza di sangue, può darci la certezza della natura ematica delle macchie, la certezza che si tratta cioè di sangue umano (diagnosi specifica) attraverso metodi spettroscopici e anafilattici che possono giungere fino alla determinazione gruppospecifica anche se le tracce di sangue risalgono ad epoca lontana. Senza diffonderci oltre in questo vasto campo di indagine che esula dai limiti impostati da questo lavoro, occorre tener presente che i risultati potranno rispondere ai nostri interrogativi positivamente od anche negativamente come pure lasciarci nel dubbio, eventualità spiegabili se si bada alla antichità della tela, alle impronte e alle vicissitudini, talune note altre ignote, che hanno accompagnato la Sindone nei secoli e che hanno potuto alterare

fondamentalmente sia il tessuto come i componenti chimici organici od inorganici i quali possono aver determinato, o concorso a determinare e favorire, la produzione delle impronte.

Non bisogna inoltre dimenticare che l'esito negativo o dubbio delle indagini riguardante le macchie non infirma per nulla l'autenticità del Sacro cimelio perchè la loro forma, la loro disposizione, la localizzazione ed altri caratteri, unitamente ad altri rilievi d'ordine generale, che subito vedremo, tutt'altro che trascurabili, ed alcuni dei quali già in nostro possesso, possono orientarci e darci le sicurezze che desideriamo.

* * *

Esperate queste indagini ed ammesso anche in modo soddisfacentemente positivo i risultati, avremmo contribuito alla soluzione dell'enigma sindonico soltanto parzialmente. Ciò perchè molti altri interrogativi rimarrebbero a renderci inquieti. Anzitutto il problema storico che rimarrebbe insoluto per l'assenza di una documentazione anteriore al secolo VII, documentazione storica che gli storici non a torto pretendono, anche se molti contributi, e di notevole valore, sono stati apportati. Ma se anche per un fortunato caso venissimo in possesso di prove documentarie storiche, non avremmo ancora prove di certezza tali da assicurare che la S. Sindone è stata il vero lenzuolo funebre del Cristo. Rimarrebbe a spiegare la genesi delle immagini, delle impronte, che nel loro insieme armonicamente ci presentano la figura corporea di un uomo antropometricamente perfetto che ha subito le varie fasi del martirio subito dal Cristo durante la Sua passione secondo raccontano gli Evangelisti.

Il problema della genesi delle impronte, che fotografano per dir così, in modo inspiegabile, lesioni di varia natura, è il problema i cui tentativi per una soluzione hanno impegnato ed impegnano i ricercatori. A questo problema ho dedicato quarant'anni di indagini, rivolgendomi prima alla ricerca delle droghe impiegate nel seppellimento dei morti all'epoca del Cristo, poi alle modalità delle sepolture e successivamente cercando di procedere allo stesso modo su cadaveri integri o lesi al fine di ottenere sulle tele che li avvolgevano, impronte negative simili a quelle visibili sulla Sindone. Se i risultati non mancarono, essi non furono però quelli desiderati, anche dopo numerosissime prove ed accorgimenti. Impronte di volti e di segmenti corporei analoghi a quelli che si vedono sulla Sindone sì, ma informi e deformi. Un esame antropologico ed antropometrico dell'uomo della Sindone fu la conseguenza logica delle ricerche sulla genesi delle immagini. Fu esso a rivelarmi l'armonica concordanza di tutte le misure dell'Uomo della Sindone ai vari livelli così da poter affermare, sulla scorta dei giudizi di altri costituzionalisti, che egli, per il suo alto

grado di perfezione corporea, è da classificare al di sopra e al di fuori di ogni tipo etnico.

A questo punto mi si consenta, sulla scorta di quanto ho detto ora, di ripetere quanto ho affermato varie volte per far giustizia di quanto, con deprecabile faciloneria, sostengono e hanno sostenuto molti per incompetenza specifica. Le difficoltà che si incontrano nel riprodurre su una tela l'immagine negativa di un cadavere opportunamente trattato rendono impossibile la riproduzione anche ad un abilissimo falsario. Sembra facile ciò che non è, e cioè prendere un corpo morto, pesante, avvolgerlo in un lenzuolo, prepararlo: ecco la difficoltà che soltanto può conoscere chi ha una certa dimestichezza in questo campo! Preparare un corpo morto di settanta chili per l'esperimento, corpo che si rilascia, che si abbandona, che sfugge e si scompone; accostarlo ed avvolgerlo in un lenzuolo che deve seguirne le parti e le asperità, soltanto in quel modo, affinché non si insudici, non si spieghizzi, per non aggiungere altro facilmente intuibile, è obiettivo quanto mai difficile da raggiungere. Riprodurre l'impronta di un segmento del corpo è già ardua impresa, riprodurre l'impronta di un corpo intero, anche di un feto, come io ho tentato, che possieda dati metrici delle singole parti precisi ed armonici nel complesso, è compito che supera i limiti del possibile. Lo stesso discorso vale per un procedimento simile sopra una statua.

* * *

Giunto a questo punto corre l'obbligo di formulare un giudizio conclusivo, giudizio che non diversifica da quanto ho detto nella premessa, l'utilità cioè di qualunque indagine seriamente condotta sul Sacro Lenzuolo anche se essa non riesca a darci quelle certezze, o le certezze, di autenticità che alcuni vorrebbero. Ogni apporto scientifico ha un suo valore mediato se non immediato e sarebbe deprecabile non effettuare quelle indagini che a tale apporto validamente potrebbero contribuire. E sarà sulla base analitica di cotesti risultati che, applicando un processo di fusione, di integrazione e di sintesi con altri già recepiti, che si potrà giungere in futuro ad una netta visione realistica della questione sindonica e, come è auspicabile, alla soluzione di uno fra i più grandi enigmi della storia cristiana.

Riassumendo, possiamo affermare che le indagini scientifiche fino ad oggi esperite sulla Sacra tela ci hanno portato ad apprezzabili risultati, da molti ritenuti sufficienti per un diagnostico di autenticità, da altri meno e da pochi insoddisfacenti, di qui l'esigenza, per un perfetto orientamento nei riguardi di nuovi eventuali risultati parziali, di determinati problemi, di quel sano relativismo interpretativo moderatore di ogni facile entusiasmo ed illusione, e dell'abbandono di ogni rigorismo assolutista o

negativista. Occorre tener presente che ogni ricercatore' è depositario della scienza, e, per il fatto di farla servire alla verità, esige saggezza critica e nel giudizio degli scettici che lo irridono per non aver ben usato di essa scienza, come esige pure dagli entusiasti, che giurano *in verbo et operibus magistri*, saggezza da parte loro, ma anche moderazione onde più efficacemente servire la causa per la quale essi si battono onde ottenere ripensamenti da diffidenti.

ANCORA SUL TEMA DELLE « BENDE » O DEL « LENZUOLO »

L'ultimo numero di *Sindon* — N. 16 dell'aprile 1972, a pag. 31 — ha presentato un articolo del nostro collaboratore Don Luigi Fossati S.D.B. dal titolo: « Lo legarono con bende o lo avvolsero in un lenzuolo? ». Era la recensione di alcune pubblicazioni che avevano trattato un tema che sempre ha avuto relazione con la S. Sindone: come conciliare il testo dei Sinottici che citano la Sindone come il drappo in cui fu avvolto il corpo di Gesù, con quello di Giovanni che ricorda le « bende » con le quali fu legata la salma.

La sua segnalazione fu seguita da molti lettori intimamente colpiti da questa apparente contraddizione tra i testi della S. Scrittura, per i quali, giustamente a nostro giudizio, poco valgono le obiezioni che ancora di quando in quando si presentano, sia nel campo storico sia in quello scientifico, ma rimane sempre di particolare valore la obiezione, detta di natura esegetica, che trae appunto origine dalla lettura del testo sacro. Il Fossati nella sua recensione prima citata rimandava a testi qualificati che in questi ultimi anni avevano trattato il tema.

Abbiamo ricevuto una lettera da parte del Rev.do Padre A. Maria Du-barle O.P., Dottore in teologia, licenziato in S. Scrittura e per molti anni all'Istituto Biblico di Gerusalemme, che approvando le citazioni fatte, ha segnalato altre pubblicazioni che accennano ai lini sepolcrali di Gesù ed alla loro disposizione. Ecco il testo della lettera nella parte che interessa il tema.

... En complément à votre article dans le dernier numéro de *Sindon* je vous signale quelques publications attirant l'attention sur les linges retrouvés dans le sépulcre du Christ.

P. GAECHTER, s.j., Die Engellerscheinungen in der Auferstehungsberichten, dans Zeitschrift für katholische Theologie, 89 (1967) 191-202.

p. 202: « Les autres linges (que le suaire) pouvaient avoir témoigné de quelque chose de semblable (à savoir qu'aucune main profanatrice n'avait touché au cadavre de Jésus); vraisemblablement parce qu'ils gisaient à la place où on les avait disposés comme enveloppe du cadavre, et simplement qu'ils étaient affaissés, maintenant qu'ils n'avaient plus rien à envelopper; c'est ce que suppose le texte ». Ainsi (je résume maintenant) s'explique la parole des anges, invitant à observer le lieu où on avait déposé Jésus; le

corps n'est plus là, ce que les femmes ont constaté dès leur entrée dans le tombeau, mais personne ne l'a dérobé.

C. K. BARRETT, *The Gospel according St John*, 1956, p. 458, oppose le cas de Lazare et celui de Jésus: « Ici pourtant il semble que le corps a abandonné ou traversé les linges et les a laissés gisant comme ils étaient. Cf. le verset 19, où Jésus ressuscité apparaît soudainement dans une salle fermée ».

E. L. BODE, *The first Easter Morning. The Gospel accounts of the women's visit to the tomb of Jesus*, (*Analecta Biblica*, 45; Biblical Institute, Roma), 1970.

p. 76 il cite C. K. Barret, F. Spadafora et F. Willam à propos de la disposition surprenante des linges. Mais il estime pour sa part que c'est pousser trop loin l'intention apologétique du texte de prétendre que pour Jean les linges donnaient par eux-mêmes une preuve de la résurrection. Il se contente d'opposer le cas de Lazare et celui de Jésus. Il ne cite pas à ce propos P. Gaechter, bien qu'il le connaisse et le cite plus d'une fois sur d'autres points.

f. A. M. DUBARLE O.P.

Al Rev.do Padre Dubarle il nostro grazie sincero e mentre lo ringraziamo anche per il suo studio su Paul Claudel et la S. Faç, che abbiamo pubblicato in altra parte di questo numero, ci auguriamo di poterlo sempre avere nostro qualificato collaboratore.

Prof. RENATO BÉTTICA - GIOVANNINI

LE RELIQUIE EUCARISTICHE DI LANCIANO

NELLE RICERCHE BIOLOGICHE

Nell'anno 700 d.C., un monaco dei Padri Basiliiani stava officiando la Messa nella chiesa dei Ss. Legonziano e Damiano (ora di S. Francesco), nei pressi di Lanciano, in provincia di Chieti. Al punto di pronunciare le parole della consacrazione, il frate dubitò della reale presenza di Cristo nella Eucarestia, cioè nel Pane e nel Vino consacrati. E, nell'istante stesso del dubbio, secondo la tradizione, accadde il miracolo: le specie del pane si tramutarono in Carne e quelle del vino in Sangue, il quale, poi, si raggrumò in cinque piccoli globuli irregolari. Si è detto tradizione, perchè, del miracolo, infatti, si è sempre parlato soltanto seguendo una tradizione il cui primo documento risale, purtroppo, al 1636 ed ha, perciò, un valore assai relativo, essendo di molto posteriore al tempo del miracolo. Nei vari secoli, le reliquie furono sempre conservate, prima in cappelle laterali e, poi, dal 1902, nell'altare maggiore della chiesa. La Carne è conservata in un ostensorio settecentesco di argento, mantenuta fra due lastre di vetro. Ha forma rotondeggiante, con diametri di 55 e 60 mm., colorito giallo-bruno-marrone con qualche ombreggiatura di maggiore intensità. La lamina di tessuto appare assottigliata e ampiamente lacerata nella zona centrale, a causa della retrazione del tessuto verso la periferia, ove appare sollevato in pliche circolari. La superficie è liscia, mai sollevata irregolarmente, screpolata o incisa. Si nota diffusamente una disseminazione di piccole formazioni bianche, talvolta minutissime, talvolta a chicco di miglio, spesso confluenti, di consistenza molle, distaccabili, non facenti parte della trama del tessuto, male stemperabili in soluzione fisiologica: all'esame microscopico queste formazioni sono risultate essere colonie di ifomiceti, certamente da inquinamento. Nella zona marginale della lamina circolare del tessuto si notano piccoli fori, segno evidente, in antico, del passaggio di un ago. La consistenza del tessuto è uniformemente durezza lignea, richiedendosi una forte pressione con la lama per asportare i due piccolissimi frammenti che servirono per l'indagine di cui diremo. Il Sangue è contenuto in un antico calice di vetro, chiuso con un coperchio pure di vetro, ed appare sotto forma di cinque frammenti grumosi del peso complessivo di gr. 15,85, di colorito giallo-marrone, con qualche punteggiatura biancastra. La forma dei frammenti è del tutto irregolare, la su-

perficie è ruvida, variamente sollevata, la consistenza uniformemente dura, in modo che soltanto con una forte pressione del tagliente si riesce a distaccare, e con difficoltà, che ricordano il più famoso miracolo di Bolsena, di cinque secoli posteriore, furono praticati vari esami ricognitivi, nel 1574, nel 1770 e nel 1886, che, però, hanno l'importanza che possono avere, dati i metodi e i mezzi di indagine dei tempi. Giustamente, perciò, le autorità ecclesiastiche di Lanciano hanno conferito l'incarico di riesaminare le reliquie al Prof. Odoardo Linoli, Primario del Laboratorio di Analisi Cliniche e di Anatomia Patologica dello Spedale « S. Maria Sopra i Ponti » di Arezzo. La ricognizione cominciò il 18 novembre del 1970 e durò fino al 4 marzo del 1971, giorno nel quale il Prof. Linoli riferì le sue conclusioni in una conferenza tenuta nella chiesa stessa di Lanciano. La notizia ebbe larga eco: dall'« Osservatore Romano » alla rivista « Civitas pacis », di Torino, sulla quale, (n. 6 del 1971), ne scrive Paolina Gays.

Il lavoro del Prof. Odoardo Linoli, (« *Ricerche istologiche, immunologiche e biochimiche sulla Carne e sul Sangue del Miracolo Eucaristico di Lanciano (VII secolo)* », nei « Quaderni Sclavo di Diagnostica », Siena, 1971, vol. 7, fasc. 3), ha i seguenti scopi:

- 1) accertare la struttura istologica del tessuto, di durezza lignea, tramandato come carne;
- 2) definire se la sostanza indurita lapideo-cretacea tramandata come sangue risponde alle caratteristiche di questo;
- 3) stabilire a quale specie biologica la carne e il sangue appartengono;
- 4) precisare nei due tessuti il gruppo sanguigno;
- 5) indagare sui componenti proteici e minerali del sangue.

Lasciando a più competenti interpreti lo studio dei metodi di indagine usati dal Prof. Linoli e la lettura dei protocolli dei reperti (studio istologico della Carne; esame microscopico del Sangue; studio microchimico del Sangue; ricerca cromatografica in strato sottile dell'emoglobina nel Sangue; definizione immunologica della specie cui appartengono il Sangue e la Carne; determinazione del gruppo sanguigno del Sangue e della Carne; analisi elettroforetica delle proteine del Sangue; determinazione dei minerali — calcio, cloruri, fosforo, magnesio, potassio, sodio — del Sangue), i risultati dell'esame condotto dal Prof. si possono riassumere nei seguenti punti:

- 1) il sangue è risultato veramente tale, in base alla dimostrazione dell'emoglobina (ematina alcalina) con cromatografia in strato sottile;
- 2) la carne è risultata costituita da tessuto muscolare striato, che,

per l'unione sinciziale delle fibre, si dimostra appartenente al miocardio;

3) la carne ed il sangue appartengono alla specie umana, come accertato in base alla reazione di precipitazione zonale di Uhlenhuth;

4) il gruppo sanguigno, determinato con il metodo dell'assorbimento-eluzione, è risultato identico (AB) nella carne e nel sangue;

5) nel liquido di eluzione del sangue sono state dimostrate le proteine, frazionate nei rapporti percentuali che si hanno nel quadro sieroproteico del sangue fresco normale;

6) nel sangue sono stati ritrovati ridotti i cloruri, il fosforo, il potassio, il sodio, mentre è risultato notevolmente aumentato il calcio.

Questa riduzione dei minerali può essere fondatamente riferita sia a processi di invecchiamento e di depauperamento delle sostanze nel tessuto durante tanti secoli, sia a « scambi » che solitamente i minerali effettuano con la parete di vetro del contenitore, onde il moderno uso, per le soluzioni di maggiore pregio, di contenitori di materiali inerti. L'aumento del calcio può essere, in fondata ipotesi, correlato a caduta nel calice di polvere muraria ricca di sali di calcio, oltre che a frammenti di vegetali (fiori) ritrovati all'esame istologico del sangue.

La diagnosi istologica di miocardio, fondata su indiscutibili elementi obiettivi, rende poco accettabile l'ipotesi di un « falso » effettuato in antico.

Infatti, anche supponendo che fosse stato prelevato il cuore da un cadavere, si deve ritenere che soltanto una mano esperta di dissezione anatomica avrebbe potuto, e non senza serie difficoltà, ottenere da un viscere cavo una « fetta » uniforme e continua, tangenzialmente longitudinale delle fibre miocardiche, tenuto conto che proprio nella zona superficiale, mantellare del cuore, si trovano i fasci di fibre a decorso longitudinale che rapidamente diviene obliquo.

Lo studio, infine, conferma la possibilità che in tessuti di antica data possano permanere materiali organici, come le proteine, quasi per un superamento del fatale destino della carne.

Le proteine e gli antigeni dell'emogruppo AB presenti nell'antica Carne e nell'antico Sangue di Lanciano dopo 1200 anni, concordano con il ritrovamento delle proteine in mummie egizie datanti da 4000 a 5000 anni, anche se è obiettivo riconoscere che è molto diversa la situazione di un corpo mummificato con i noti procedimenti e riparato al massimo da contatti con l'ambiente esterno, e quella di un lembo di miocardio e di coaguli ematici lasciati allo stato naturale durante i secoli ed, in più, esposti all'azione di agenti fisici atmosferici, ambientali e parassitari..

* * *

Queste nostre poche pagine sono state scritte per dimostrare come si debba raggiungere, finalmente, quell'intesa tra scienza e fede che già invocava, in un suo libro famoso, Padre Semeria: intesa che è, oggi, il fondamento sul quale la scienza può vantarsi di essere vera scienza, senza pregiudizi, senza preconcetti e senza false, ambigue e volute prese di posizione, e la fede, pur restando libera ed indipendente, può richiedere alla scienza quegli appoggi e quelle chiarificazioni di cui ha bisogno per far maggiormente risplendere, e sempre, la sua bellezza e la sua verità. La scienza, infatti, ha già dimostrato, se ce ne fosse stato bisogno, che « la Bibbia aveva ragione ». Che autorità ecclesiastiche abbiano chiesto ad uno scienziato di esaminare e di discutere, alla luce di tutti i mezzi che la scienza può dargli, un « miracolo », (di appoggiare, cioè, con la scienza un « miracolo »), e che lo scienziato abbia accettato l'incarico e, scientificamente e (ci sia permesso di dire) cordialmente, « con scienza e coscienza » come si diceva una volta, abbia concluso con il dichiarare la realtà e la verità di quel « miracolo » e che esso non può trattarsi di un « falso », è uno di quei fatti che ben fanno sperare per l'avvenire della scienza, che sta liberandosi delle molte catene che ne appesantiscono il cammino e le possibilità di ricerca, e per la continua positività e necessità della fede. Ma, se dalle aride carte dello scienziato, noi alziamo, sia pure per un attimo, gli occhi e, con essi, il nostro pensiero e il nostro sentimento, avvertiamo la certezza di trovarci di fronte ad un fatto, eccezionale e straordinario, che supera i limiti, pur grandi, di ogni umana possibilità. Se l'ostia di Lanciano si è trasformata in carne e il vino in sangue, la carne e il sangue che ha studiato il Prof. Linoli sono la Carne e il Sangue di Gesù Cristo. Di questa Carne, ora, e di questo Sangue, sappiamo tutto, istologicamente, anatomopatologicamente: un uomo esaminato in un laboratorio di analisi chimico-cliniche, anche, se questa volta, si tratta dell'Uomo: un esame perfetto, completo, come se eseguito su un sangue appena estratto dalla vena del paziente. Di questo Sangue, ripetiamo, sappiamo tutto: e che appartiene all'emogruppo AB. Ora, se questo sangue, esaminato dal Prof. Linoli, è il Sangue di Cristo, esso è il sangue medesimo che macchia la Sindone, se la Sindone è la testimonianza vivente, giunta sino a noi, della Passione e della Morte di Gesù Cristo. Poichè siamo certi che la Sindone è il lenzuolo funebre dell'Uomo figlio di Dio, l'esame che il Prof. Linoli ha fatto del Sangue di Lanciano viene a proporre, ad imporre, anzi, l'esame scientifico-biologico, — finalmente, da tutti i punti dei quali la scienza può aggredirlo, con tutti i metodi e tutti i mezzi possibili della scienza — della Sindone. Da più parti, ormai, da fedeli e da credenti, questo esame viene proposto ed atteso per convincere gli esitanti e per far tacere gli avversari. La Sindone non ha paura. L'autorità ecclesiastica, per quanto sta da lei, deve decidersi, una buona volta,

a fare questo passo. Dare testimonianza, ancora una volta, della sua fede e, soprattutto, di credere in essa. Ma ciò può fare soltanto se questa sua fede è incrollabile. Come quella di Cristo. Come quella che Cristo pretese e pretende dai suoi seguaci.

UNA INTERESSANTE PAUSA

NEL NOSTRO PELLEGRINAGGIO A ANNECY E CHAMBERY

In quella occasione abbiamo avuto la gioia di vedere il film *Le Linceul du Christ* gentilmente offertaci dal dott. Galimard e da Antoine Legrand. Il film che abbiamo già segnalato nel quaderno 14-15 della rivista ci è stato presentato dal Legrand stesso con una breve introduzione che vogliamo far conoscere ai nostri lettori, mentre ancora ringraziamo gli studiosi francesi per il loro ottimo lavoro e per la gentilezza avuta nei nostri riguardi.

L'idée de ce film présentant le St. Suaire comme un vulgaire document archéologique étudié suivant les procédés de la Police judiciaire pour reconstituer à l'aide d'un modèle vivant la Passion de Celui qui y fut enveloppé est née il y a plus de 36 ans et j'ai soumis cette idée de film en septembre 1936 à approbation de S. Em. le C. al Fossati qui m'a vivement encouragé.

Mais les moyens financiers manquaient et la réalisation n'a pu avoir lieu que grâce au Dr. Galimard qui en a assuré les frais et réalisé avec moi les prises de vues.

Il n'était pas question de résumer en 25 minutes toute la question du Suaire; j'ai voulu me borner à exposer les points nouveaux ou moins connus.

Pour l'Histoire par exemple j'ai montré que le silence des textes écrits peu pendant plusieurs siècles être comblé par l'iconographie dérivant de la connaissance du Suaire et des partialités telle que la mèche de cheveux parfois rouges observés à partir du VI^e siècle sur la peinture et mosaïques.

Les « epitaphios » honorés le vendredi-saint dans toutes les églises orientales dérivent de toute évidence du St. Linceul et sont un pont entre les chrétiens des deux rites.

Le corps ne contenant pas assez de carbonate d'ammoniaque pour réagir sur l'alôès je montre que si cette thèse admise pendant longtemps ne peut plus être défendue que par contre la deshydratation d'un corps mort provoque des émanations susceptibles d'expliquer l'empreinte.

Mais ces émanations ne brunissent légèrement le lin que 2 ou 3 ans

après avoir été émises. A l'appui je montre dans le film l'expérience que j'ai réalisée avant la dernière guerre ⁽¹⁾.

En appliquant les procédés de reconstitution de la Police judiciaire je puis démontrer qu'il n'y a eu qu'un seul flagellateur frappant de coups « directs » d'autres « de revers » les angles observés sur le Suaire correspondent à cela. Deux flagellateurs auraient pu placés de chaque côté frapper sur les jambes dans les deux sens ce qui n'y est pas le cas.

A la nuque, les coulées sanglantes sont comme grèlées par des « manques » explicables par la présence d'une substance huileuse: le nard de toute évidence. J'appuie également cette thèse d'une expérience réalisée en 1938 ou 39.

Le coup de bâton qui a frappé la joue droite et endommagé le cartilage nasal ne pouvait parvenir que d'une main située à droite et *derrière* la victime (Christ devine qui t'a freppé). Il est facile de face de frapper avec une obliquité semblable la joue gauche mais même un gaucher placé face à la victime ne peut provoquer une blessure ayant l'obliquité observée sur le Suaire.

Enfin les deux attitudes en croix et les deux angles des avant-bras en résultant sont la conclusion de l'observation des deux sens suivis par les coulées de sang du poignet et des avant-bras. Après de très nombreuses reconstitutions sur le vivant l'on peut estimer que la distance séparant les deux clous était voisine de 1m08cm.

Dans ce film destiné à tous les milieux et particulièrement aux incroyants, j'ai pris soin de n'apporter aucune conclusion mais de fournir suffisamment d'éléments scientifiquement contrôlables par tous, permettant au spectateur de conclure lui-même « sur pièce ».

Nombreux sont ceux qui déjà s'interrogent... la grâce les aidera à répondre, mais cela c'est l'affaire du Seigneur, nous ne pouvons que lui préparer les voies.

ANTOINE LEGRAND

(1) Ad un certo punto della visione del film si è potuto constatare che l'abbrunimento del tessuto era più marcato di quanto compaia nella realtà e fedelmente riprodotto nei fotogrammi precedenti. Ciò fu dovuto al fatto che in quei passaggi fu posta una lampada elettrica dietro il tessuto preparato dal Legrand stesso. La notevole differenza notata prova quanto già aveva scritto il Gérard Cordonniér: « ...si le Linceul était décousu de la doblure qui le contient était photographié par transparence les taches sanglantes et les empreintes pourront avoir un aspect tout différent... ».

Sarebbe la nuova rivelazione fotografica che il Legrand attende e per alcuni secondi di proiezione ce ne ha voluto dare la prova sullo schermo.

A PROPOSITO DI UNA NUOVA OSTENSIONE

E DI NUOVE RICERCHE

SULL'AUTENTICITA' DELLA S. SINDONE

Anche nel 1972, per la ricorrenza della festività della Sindone, sono apparsi articoli su diversi giornali, con una attenzione pur notevole da parte della stampa estera. E' ciò che subito notiamo nello scritto del Prof. Coero Borga, il quale su *La voce del popolo* del 7 maggio, dopo aver ricordato la privata ricognizione del giugno 1969, con la quale un'apposita commissione ha esaminato lo stato di conservazione della Reliquia per proporre eventuali esami scientifici, fa presente che detta ricognizione ha suscitato il massimo interesse specialmente all'estero. Il Coero Borga fa inoltre presente che il IV Centenario del definitivo trasferimento della Sindone a Torino non dovrebbe trascorrere sotto silenzio, e richiama l'attenzione sulla scoperta del Prof. Padre Ernetti, il quale ha presentato una grande fotografia del Cristo agonizzante in croce ottenuta con una macchina che dovrebbe fotografare il passato, macchina che sta per essere perfezionata da un gruppo di dodici fisici che lavorano con lo scopritore.

Ben dice il Coero Borga che « naturalmente, non sarebbe questa la prova dell'autenticità della Reliquia di Torino che si desidera, ma ci piace vedere questa concordanza che conferma anche come la figura fisica di Gesù non fu soltanto una breve meteora di duemila anni or sono ma continua concretamente ancora oggi ».

* * *

Altri articoli sono apparsi sul settimanale *Il nostro tempo*, del 7, del 14, del 21 e del 28 maggio 1972, a riguardo della Sindone.

Quelli che si riferiscono alle ultime due date e in difesa dell'autenticità sono scritti da Don Luigi Fossati.

In quello del 7 maggio è riprodotta la lettera di un gruppo di signore che chiedevano di poter vedere la Sindone e vi è pubblicata la risposta data dalla Direzione del giornale.

Nell'articolo del 14 maggio è pubblicata la lettera di una studiosa della Sindone, la Prof. Maria Delfina Fusina e la nuova risposta di Mons. Carlo Chiavazza Direttore de *Il nostro tempo*. E' una risposta che ha susci-

tato dispiacere in molte persone che, come la Fusina, difendono l'autenticità della Reliquia, non solo per convinzione religiosa, ma perchè ritengono, e ci pare giustamente, che già a favore della Sindone molto è stato detto dalla scienza, onde si augurano che abbiano ancora ad effettuarsi altre ricerche, sicuri che la violenza della scienza a difesa dell'autenticità non farà che aumentare. E' quanto rileviamo dalla lettera che Riccardo Gervasio ha indirizzato al Direttore del giornale tramite il Prof. Coero Borga, membro del Centro Internazionale di Sindonologia, e che il Gervasio ha autorizzato a pubblicare:

Torino, 18-5-1972

« Signor Direttore,

leggendo la sua risposta alla lettera delle Signore che La richiedevano d'un parere sulla probabilità o meno d'una prossima ostensione della S. Sindone (*Il Nostro Tempo* del 7-5-'72: "La Sindone sconosciuta") ho frenato a stento il moto di disappunto che provai nel constatare con quale *distacco* un ecclesiastico autorevole abbia potuto formulare un personale giudizio sul valore della Reliquia e sulla presunta causa che ne vieta o ritarda l'esposizione al pubblico. Contavo sull'intervento d'un sindonologo più esperto e qualificato di me (che *sento* il problema dell'autenticità più che altro sotto l'aspetto affettivo-devozionale, per un attaccamento istintivo alle cose di casa nostra, ma nondimeno con una certa cognizione di causa, frutto del ripensamento che mi ha condotto ad una ferma e razionale convinzione); pertanto mi compiaccio che la Dott.sa M.D. Fusina, con la sua riconosciuta competenza, abbia tempestivamente denunciato nel numero successivo de *Il Nostro Tempo* la leggerezza delle dichiarazioni contenute nella risposta di cui sopra e l'irriverenza quasi del tono che la informa.

« Sennonchè la replica all'esimia autrice dell'articolo "Sacra Sindone e l'autenticità" è ancora più sorprendente della prima; vorrebbe mascherare un'indifferenza che viceversa trapela ancora più palesemente e non mancherà di provocare una reazione a catena di proteste (è questo l'unico lato positivo del commento) destinata, ce lo auguriamo, a trarre dalle sabbie mobili delle perplessità i responsabili dell'auspicata, ma purtroppo da oltre quarant'anni mancata ostensione (cfr. la lettera di "Specchio dei tempi" su *La Stampa* del 16-5).

« Tornando all'origine della polemica, osservo che succede a noi piemontesi, più che ad altri (è opinione diffusa), di non tenere nel debito conto, di sottovalutare e talora perfino di svalutare il prezioso patrimonio etico-religioso-culturale-artistico della nostra tradizione, per un malinteso sentimento di ritrosa riservatezza... che non va scambiata per modestia. Ma che una simile anomalia possa influenzare l'animo d'un ecclesiastico e trat-

tenerlo dal proclamarsi apertamente assertore (almeno fino a prova contraria) dell'autenticità della Sindone, mi pare proprio che oltrepassi i limiti della cautela pastorale e rasenti quelli del rispetto umano, se non d'un conformismo arrendevole alle tesi laiciste! E ciò in contrasto con l'esplicito coraggioso riconoscimento d'un libero pensatore qual era Filippo Burzio, che considerava la *regina delle immagini* "la più formidabile effigie che mai l'umanità abbia desiderato di poter contemplare" (F.B., *Piemonte*, p. 73).

« Quanto a me ho già *maturato la risposta dall'interno* fino da quando mi dedicai alla lettura delle opere critico-apologetiche sul Santo Sudario, dal manoscritto del Beato Valfrè alle più recenti pubblicazioni, dopo aver ammirato, con animo sgombro da preconcetti, le vere impronte del Redentore, nel maggio del 1931. Io ritengo le medesime assolutamente autentiche innanzitutto perchè *inimitabili*, anzi inconcepibili come un prodotto manuale mistificato o contraffatto (contraffazione di che cosa?): sono pertanto, di riflesso, persuaso che "qualsiasi tentativo d'accostarsi alla perfezione dei lineamenti, alla sovrumana espressiva compostezza dell'atteggiamento che si riscontrano nell'immagine rovesciata della Sindone abbia ormai confermato a sufficienza l'inanità d'ogni umano sforzo per realizzare qualcosa di simile" (R.G., *Storia aneddotica descrittiva di Torino*, vol. II, p. 64). "Nemmeno Leonardo", sono ancora parole del Burzio. "pur tanto attento ed incline al mistero, seppe immaginare Cristo così" (F.B., *Piemonte*, p. 73).

D'altronde ulteriori esami scientifici del Santo Lino non si potrebbero accogliere come un responso infallibile, definitivo, essendo perennemente suscettibili di perfezionamento. Ed inoltre con quale vantaggio esperirne dei nuovi se l'incredulo per partito preso rifiuta tanto le testimonianze della scienza quanto le prove psicologiche e razionali, le argomentazioni apodittiche e perfino il soccorso del buonsenso comune?

« Secondo me non è attendibile, Signor Direttore, l'affermazione secondo la quale "l'incertezza più grande circa l'ostensione della Sindone provenga dai dubbi sulla sua autenticità e dagli studi ancora in ritardo su questo problema", a meno che non alluda ai dubbi del clero meno edotto o sensibile, il che non è da escludere. Ma così stando le cose è tanto più desiderabile una esposizione permanente o almeno frequente del Sudario, in modo da sensibilizzare sia l'opinione pubblica che quella degli uomini di Chiesa, e questa non avrebbe proprio nulla da temere da una maggiore presa di coscienza dei problemi sindonologici, che comunque non hanno alcunchè da vedere con quelli dottrinari, mentre sono tutt'altro che trascurabili ai fini dell'educazione religiosa.

« In quest'ordine d'idee non mi pare sufficiente ch'Ella, Signor Direttore, si dichiari propenso a ritenere autentico il Lenzuolo che avvolse il Corpo del Signore nel sepolcro, definendolo tuttavia una "reliquia miste-

riosa, incerta, contestata o accettata", ed il suo culto come un semplice "richiamo lontano e non privo di fascino" alla "fede che si radica nel Cristo". Una parola più persuasa e più persuasiva credo che la potesse spendere per il trionfo d'una causa che ha buone ragioni da vendere, senza impegnare in alcun modo l'atteggiamento ufficiale (mai invocato, ch'io sappia) della Chiesa!

« L'importante, per ora, è che riprendano le ostensioni della Sindone con tutti i crismi della sua razionale credibilità, opportunamente spiegata al popolo da esperti cultori disposti al colloquio con i visitatori, sia pure senza le "cerimonie solenni" del passato. La scienza cerchi frattanto di penetrare i misteri della Reliquia (l'aspetto storico è il meno inquietante), per tendere a quella "certezza fisica"... che non si può forzare e che, alla fin fine, non si raggiungerà mai (altro che "imporre come assolutamente certo ciò che tale non è"), da competere con la forza persuasiva delle ragioni logiche.

« Mi auguro, Signor Direttore, che questo dibattito abbia un seguito, tale da scuotere i negligenti e da incoraggiare i tiepidi, e che il culto verso la Santa Sindone (il cui valore apologetico è fuori discussione) si diffonda in tutto il mondo cristiano, con centro d'irradiazione la nostra Torino, che ha la fortuna di ospitarla.

« Mi voglia scusare per l'ardire della mia presa di posizione e mi consideri tra i fedelissimi (fino dalla fondazione) del suo splendido giornale.

« Con stima

Riccardo Gervasio

P.S. — La S.V. si consideri pienamente libero di pubblicare o meno la mia chiacchierata ».

* * *

Paolo Pristeri e Giuliano Gennaro, su l'organo indipendente di informazione intitolato "Porta Palazzo", del luglio, dell'ottobre e del novembre 1972, anch'essi trattando l'argomento dell'ostensione della Sindone, dopo aver ricordato gli studi del Vignon, del Barbet, del Romanese, dell'Hynek, del Gedda, del Judica Cordiglia, del Pia e dell'Enrie sull'autenticità della Sindone raccomandano venga effettuata una nuova ostensione e, rispettivamente, concludono:

« Ai troppi prudenti censori, che si velano sotto il manto della misericordia, non avendo il coraggio di pronunziarsi su questi problemi che investono l'anima dei credenti, vogliamo ricordare le sagge espressioni del Cardinale Maurilio Fossati: oggi sull'immagine di Gesù ricavata dalla S.

Sindone, si fissano commossi gli sguardi degli scienziati, dei poveri peccatori, dei mistici, e contemplando quella figura, così maestosa anche nel suo martirio, sono costretti a ripetere con il centuriore romano: "*Vere Deus erat iste*".

« Questo vogliamo raccomandare ai moderni censori di fede, che riprendendo il gesto di Pilato, se ne lavano le mani, avvalorando lo scadimento della fede ed il dubbio delle coscienze ».

« La pietà di un popolo non scorda il volto di Cristo, per onorarlo degnamente e solennemente ».

Ogni nostro commento ci sembra superfluo.

G. D. d'o.